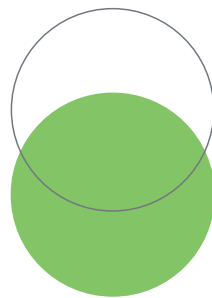


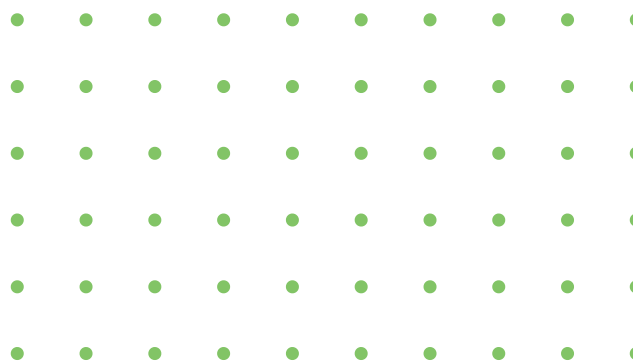


THE
LAW SOCIETY
OF HONG KONG
香港律師會



2022

執業者事務 常務委員會



執業者事務常務委員會



執業者事務常務委員會負責審視和恆常覆檢關乎法律改革、法律執業和法律程序的事宜，並就之作出決定。本常務委員會接收和審議轄下各個委員會和工作小組因應司法機構、政府部門、法律改革委員會(下稱「法改會」、金融機構和其他公共團體的諮詢而製備和提交的意見書草擬本。在政策層面上，本常務委員會亦就關乎法例修訂和香港特區政府所制訂的各項涉及法律的政策(例如行政長官施政報告及財政預算案所載者)向理事會提交建議。

2022 年，本常務委員會舉行 12 次線上會議，並經常以電郵傳閱方式進行審議工作。本常務委員會於年內負責監督相關專責委員會為回應律師會所收到的諮詢而擬備的 14 份意見書，並協助審批相關草擬本。

監督專責委員會

本常務委員會對轄下 30 個委員會和附屬委員會、九個工作小組及多個特別行動組的工作提供支援。部份委員會設立特別行動組以協助審視各個議題。

本常務委員會對各個委員會、附屬委員會和工作小組的行政工作提供指引和指示，例如協助增補成員、覆檢職能範圍和成員編制以及覆檢報名程序等等。

本常務委員會於年內成立體育競技法委員會。該委員會負責審視會員在涉及體育和電子競技的各種法律方面的執業進展。

法律改革方案

本常務委員會從各個專責委員會收取多項旨在使相關法例機制與時俱進的法律改革方案和立法修訂建議。例子之一是《海上保險條例》(第 329 章)，該條例已實施逾半個世紀，期間從沒有作實質修訂。時至今日，業界和社會的要求和期望已有所轉變，因此有迫切需要修訂該條例以資配合。

本常務委員會亦監察各個專責委員會對法律改革方案進行的政策討論，包括審議《公司(企業拯救)條例草案》、《持續授權書條例草案》和《子女法律程序(父母責任)條例草案》。

本常務委員會審視並通過各個專責委員會所提出的政策建議。舉例說，慈善及信託事務工作小組全面檢討香港的信託制度進行全面檢討，而詳細的討論文件已送交各方持份者審議。另一方面，知識產權委員會提出了在香港建立版權註冊制度的詳盡建議。上述兩項建議均得到政府和持份者積極回應。

其他法律政策建議包括在香港設立贍養費事務委員會的建議以及對創業板的評核。

立法修訂與改革方案

本常務委員會於年內審議一系列條例、規例和法定守則修訂建議。本常務委員會審議的最重要法例修訂之一是《2022 年仲裁及法律執業者法例(與仲裁結果有關的收費架構)(修訂)條例草案》及《仲裁(與仲裁結果有關的收費架構)規則》。其中，《仲裁(與

《仲裁結果有關的收費架構規則》與《仲裁條例》(第 609 章)第 10B 部第 3、4 和 7 分部自 12 月 16 日起生效，標誌着與仲裁結果有關的收費架構在香港全面實施。

本常務委員會審議的其他立法修訂建議包括：

- 《內地民商事判決(相互強制執行)條例草案》與《內地民商事判決(相互強制執行)規則》
- 香港版權制度
- 興建區域法院大樓的建議
- 對《證券及期貨(合約限量及須申報的持倉量)規則》與《持倉限額及大額未平倉合約的申報規定指引》的修改建議
- 對《證券及期貨條例》(第 571 章)下與執法有關的條文的修訂建議
- 依賴電腦網絡的罪行和司法管轄權事宜
- 特專科技公司上市制度

與政府當局、執法機構和持份者進行討論和會晤

本常務委員會轄下各個委員會與政策局、政府部門、執法機關、競爭事務委員會、香港大律師公會、當值律師服務、金融監管機構等舉行會議，研究各項法律事宜，例如就物業交易付款安排及大灣區的調解事務進行詳細討論。

本常務委員會留意立法會司法及法律事務委員會(以及其他相關事務委員會)提出的多項事宜，並協助進行相關討論。

對《實務指示》、指引備註等進行審議

年內，數個專責委員會主動審視司法機構所發出的《實務指示》，並就之提出建議。舉例說，人身傷亡訴訟事務委員會審視《實務指示 18.1》，精神健康法委員會則負責檢討《實務指示 30.1》。其他專責委員會亦對所屬執業範疇內的事項進行審議。例如，刑法及訴訟程序委員會於年內參與兩年一次的刑事法律援助檢討(以更新《刑事案件法律援助規則》(第 221D 章)第 21 條所訂明的刑事法律援助費用)。人身傷亡訴訟事務委員會繼續檢視《致命意外條例》(第 22 章)下的親屬喪亡之痛補償。家事法委員會檢視婚姻法律實務並與相關持份者進行討論，然後提出《家事法良好實務指引》。民事訴訟委員會亦密切留意律師按小時收費率的檢討工作。

使用法庭科技

法院科技的使用繼續是本常務委員會密切關注的重要事項之一。舉例說，本常務委員會留意到司法機構政務處發出《法院(遙距聆訊)條例草案》的諮詢初稿。該條例草案同時涵蓋民事和刑事法律程序。司法機構亦同時提出《實務指示》草擬本和「運作指引」草擬本以徵求意見。另一方面，司法機構政務處安排在裁判法院傳票法庭試行「綜合法院案件管理系統」。本常務委員會對上述工作的進展表示歡迎。

執業者事務

除了審議政策外，本常務委員會於年內亦協助推行各項有助會員執業業務的倡議，例子之一是香港訟辯培訓學會再度舉辦的外聘檢控的培訓工作。經專責委員會協助後，香港訟辯培訓學會再次同意為律師會會員開辦上述培訓課程。上述培訓課程於 1 月及 9 月進行，並廣受會員歡迎。

聯合審裁組

本常務委員會於年內繼續協助聯合審裁組履行職能。聯合審裁組的職責是按照已協定的職能範圍和程序，協助排解律師與大律師之間在收費方面的爭議。

仲裁委員會

本委員會定期審議各項與仲裁執業業務發展和實務有關的事宜，並向理事會提出相關建議。為協助處理繁重的工作，本委員會於年內委任一名副主席和增補一名成員，並設立一個工作小組以審議具體事項。

與仲裁有關的主要立法發展

本委員會於年內就下列事項進行討論及／或提交意見：

(a) 《2022 年仲裁及法律執業者法例(與仲裁結果有關的收費架構)(修訂)條例》

政府於 3 月向立法會提交《2022 年仲裁及法律執業者法例(與仲裁結果有關的收費架構)(修訂)條例草案》。該草案旨在修訂《仲裁條例》(第 609 章)及《法律執業者條例》(第 159 章)，當中包括：(i)規定若干採用「與仲裁結果有關的收費架構」的協議不受普通法下的助訟、包攬訴訟和妨礙訟務原則禁止；(ii)就該等協議的有效性和可強制執行性訂立條文；及(iii)就該等協議訂立措施和保障條文。本委員會研究該草案後對之表示支持，並要求儘早實施該制度。

《2022 年仲裁及法律執業者法例(與仲裁結果有關的收費架構)(修訂)條例》於 6 月獲立法會通過，自 12 月 16 日起生效。

(b) 《仲裁(與仲裁結果有關的收費架構)規則》

本委員會亦研究《仲裁(與仲裁結果有關的收費架構)規則》(下稱「《收費架構規則》」)。《收費架構規則》於 11 月提交立法會，作為《仲裁條例》的附屬法例，就仲裁範疇的「與仲裁結果有關的收費架構」(下稱「收費架構」)訂立具體監管框架。委員會對《收費架構規則》表示支持。

本委員會主席於 8 月代表律師會出席由收費架構諮詢機構與律政司合辦的收費架構研習坊。研習坊討論《收費架構規則》草擬本和本港收費架構制度規管建議。

《收費架構規則》與《仲裁條例》第 10B 部第 3、4 和 7 分部自 12 月 16 日起生效。

參與立法會司法及法律事務委員會會議

本委員會於年內出席立法會司法及法律事務委員會就下列事項的會議：

- (a) 《2022 年仲裁及法律執業者法例(與仲裁結果有關的收費架構)(修訂)條例草案》(3 月)
- (b) 《仲裁(與仲裁結果有關的收費架構)規則》(11 月)

本委員會亦就上述事項向立法會司法及法律事務委員會表達意見。

推廣律師仲裁員服務

本委員會於年內審議多項旨在協助推廣律師會會員在香港和內地(包括粵港澳大灣區(下稱「大灣區」))的仲裁執業事務的方案，包括：

(a) 在大灣區探索商機

本委員會繼續與大灣區內的知名法律機構和爭議排解機構保持溝通，除了討論各方共同關注的議題外，亦為律師仲裁員探索機遇。2021 年，律師會會長曾率領代表團拜訪深圳國際仲裁院(香港)，雙方同意建立更緊密的工作關係，在香港和大灣區推廣和發展仲裁業務。繼上述訪問後，雙方於本年 9 月舉行兩場以仲裁為主題的網上研討會。雙方現正安排進一步對話，就大灣區仲裁業務的應用和發展交換意見和方案。

(b) 向商界推廣仲裁服務

為推廣更廣泛利用仲裁解決爭議，本委員會積極向商界介紹和推廣仲裁作為爭議解決方式。各項相關活動均廣受商業機構和商貿協會歡迎，亦有助為律師仲裁員建立形象。

(c) 於疫情期間及後疫情時代推廣香港仲裁服務

本委員會討論 2019 冠狀病毒病疫情對本港仲裁專業的影響，並審議各項方案，以鞏固香港於疫情期間及後疫情時代作為國際商業仲裁樞紐的地位。

(d) 網上仲裁

本委員會繼續留意網上仲裁。這是發展最為迅速的仲裁實務領域之一。本委員會考慮各種協助在香港和大灣區發展和推廣網上仲裁的舉措。

(e) 檢視《香港事務律師專業操守指引》

委員會協助討論對《香港事務律師專業操守指引》進行內容更新，目的包括就第三者資助仲裁及仲裁工作的「與仲裁結果有關的收費架構」協議增設條文。

參與關於仲裁的活動

本委員會於年內支持下列與仲裁有關的活動：

- (a) 「FDI 深圳模擬訟辯比賽 2022」(於 7 月及 8 月舉行)
- (b) 「香港仲裁資金新選項 — 作出最明智的知情選擇」研討會(預定於 2023 年 2 月舉行)

仲裁培訓課程

持續仲裁培訓對於律師仲裁員以至律師會廣大會員來說十分重要。會員亦須得知和掌握關於仲裁知識和技巧的最新資訊。本委員會於年內參與：(i) 「兩個城市，兩個中心：大灣區的國際仲裁發展」網上研討會，其旨在向會員介紹深圳國際仲裁院及深圳國際仲裁院(香港)的仲裁員小組和仲裁相關服務；及(ii)為深圳國際仲裁院及深圳國際仲裁院(香港)成員舉辦的「國際投資仲裁：司法管轄權、主管法律及程序」網上研討會。

仲裁員評審附屬委員會

由本委員會設立的仲裁員評審附屬委員會，負責協助處理關於成立和維持香港律師會仲裁員名冊的事宜。該名冊列載已證明在排解各類爭議方面具備卓越經驗的律師。附屬委員會於年內就(i)認許納入該名冊的條件；及(ii)延續該名冊成員資格的條件和程序提出建議。

民事訴訟委員會

本委員會於年內舉行六次會議，並以電郵方式處理其餘事務。

諮詢文件

本委員會一直忙於檢視和審議多份諮詢文件，並與司法機構、律政司、立法會和其他法定/專業機構討論和發表意見。這些諮詢文件包括：

司法機構「資訊科技策略計劃」

- (a) 就法例修訂進行諮詢

司法機構於 5 月致函律師會，就司法機構為推行「資訊科技策略計劃」而提出的現行附屬法例修訂建議徵詢律師會意見。本委員會發表意見，而意見書於 6 月提交司法機構。

(b) 實施「綜合法院案件管理系統」

本委員會密切關注司法機構計劃實施「綜合法院案件管理系統」(下稱「綜合系統」)以促進透過電子方式存檔法庭文件。「綜合系統」於 5 月就區域法院傷亡案件和稅務申索案件推出，繼而於 7 月就區域法院民事案件推出。「綜合系統」的適用範圍於 12 月擴大至涵蓋區域法院僱員補償案件和裁判法院傳票案件。

(c) 參觀「綜合系統」支援中心

律師會於 12 月發出會員通告，廣邀會員和其代表參加由司法機構政務處安排的區域法院「綜合系統」支援中心導賞團。

司法機構關於《法院(遙距聆訊)條例草案》的諮詢文件

司法機構於 6 月發表關於《法院(遙距聆訊)條例草案》草擬本的諮詢文件。本委員會成立附屬小組審視該諮詢文件。律師會會長、副會長及各個專責委員會(包括本委員會)的成員於 7 月出席司法機構的簡報會。各專責委員會就該諮詢文件提出的意見整合成意見書，其於 9 月送交司法機構。

律政司關於《內地民商事判決(相互強制執行)條例草案》與《內地民商事判決(相互強制執行)規則》的諮詢文件

本委員會於 1 月成立附屬小組，審視由律政司發表、關於《內地民商事判決(相互強制執行)條例草案》與《內地民商事判決(相互強制執行)規則》的諮詢文件。附屬小組成員連同知識產權委員會主席與律政司會晤，討論該條例草案。本委員會與其他專責委員會擬備並於 2 月向律政司提交意見書。

本委員會密切關注該條例草案的立法進展。本委員會其中兩名成員於 3 月出席立法會司法及法律事務委員會會議，協助向該事務委員會傳達律師會對該條例草案的意見。該條例草案於 4 月 22 日刊憲，並於 5 月 4 日提交立法局。律師會就該條例草案的進一步意見書於 5 月提交立法會法案委員會。其後，該條例草案於 10 月 26 日獲立法會通過，《內地民商事判決(相互強制執行)條例》亦於 11 月 4 日刊憲。

平等機會委員會關於《聾健司法平等：供殘疾人士、法律工作者和參與司法程序人士參考的指引》的諮詢文件

平等機會委員會(下稱「平機會」)於 6 月致函律師會，就平機會發表的《聾健司法平等：供殘疾人士、法律工作者和參與司法程序人士參考的指引》草擬本徵詢律師會意見。本委員會的意見與其他專責委員會的意見整合成意見書，其於 7 月提交平機會。本委員會注意到上述指引於 11 月正式推出。

法改會 — 對香港成文法進行系統性檢討的工作進展

本委員會致函法改會，查詢對香港成文法進行系統性檢討的工作進展，並於 12 月接獲法改會回覆，解述最新進展。

關於香港集體訴訟制度的顧問研究

本委員會於 7 月注意到一項關於集體訴訟制度對香港的經濟影響和其他相關影響的顧問研究。

2022-23 年度財政預算案公眾諮詢

本委員會發表意見並協助擬備意見書，回應政府 2022-23 年度財政預算案的諮詢。意見書於 2 月提交財政司司長。

2022 年施政報告公眾諮詢

本委員會就 2022 年施政報告提出的意見，連同其他專責委員會的意見整合成意見書，其於 10 月提交行政長官。

民事訴訟實務議題

按「訴訟各方對評基準」評定訟費時適用的律師按小時收費率：四年一度的檢討(2018 至 2022 年)

司法機構對上一次於 2018 年檢討民事訴訟中按「訴訟各方對評基準」評定訟費時適用的律師按小時收費率。司法機構曾表示該收費率將每四年更新一次，因此理應於本年更新。就此，本委員會於 2 月與司法機構政務處接觸，並於 4 月獲告知該收費率的檢討結果。本委員會現正作跟進。

此外，本委員會於年內討論多項關乎民事訴訟實務的議題，並發表意見和提出相關建議。該等議題包括：

- Vine 公式
- 以簡易方式評估訟費
- 以提交文件方式申請獲認許為律師
- 上訴法庭在 CAMP 261/2020, [2021] HKCA 1919 一案中的判決
- 區域法院民事案件的案件管理
- 申請許可提起破產程序
- 法院在清盤程序中就取得司法常務官證書的查詢
- 法院在一般延期期間過後重開時，法院登記處的派籌安排
- 司法機構提出興建區域法院大樓的建議

會員通告

本委員會於年內發出多份會員通告，協助會員得知民事訴訟實務和程序的最新發展，包括：

- 非爭訟業務的訟費協議(於 1 月發出)
- 高等法院民事案件遙距聆訊指引(法官在庭外開庭)(於 3 月發出)
- 法院程序一般延期(於 3 月發出)
- 法庭在調減處理量的情況下逐步恢復運作(於 3 月發出)
- 檢討律師按小時收費率(於 5 月發出)
- 法庭恢復正常運作並要求就陪審團程序進行快速抗原測試(於 5 月發出)
- 關於判決經押後之後發下的實務指示(於 6 月發出)
- 經優化的法律參考資料系統(於 6 月發出)
- 就區域法院民事案件推出「綜合法院案件管理系統」(於 7 月發出)
- 疫苗通行證安排(於 8 月發出)
- 上訴法庭就民事案件批予許可上訴至終審法院後，各方須採納的實務和程序(於 8 月發出)
- 區域法院和西九龍法院大樓加強保安措施(於 10 月發出)
- 就僱員補償案件和裁判法院傳票案件推出「綜合法院案件管理系統」(於 12 月發出)
- 判定債項的利率(於 12 月發出)
- 進入法院大樓的防疫抗疫安排(於 12 月發出)
- 經更新的「區域法院民事案件：案件和解會議指引」(於 12 月發出)。

公司法委員會

本委員會於年內舉行一次會議，並以電郵方式處理其餘事務。

檢視創業板

創業板早於 1999 年推出，旨在容許未能符合主板上市條件的中小型企業和創新企業上市籌資。考慮到市場多年來的發展，本委員會認為有需要對創業板的功能和角色進行全面檢討。本委員會尋求與政府和一名持份者會面，就創業板上市交換意見。

諮詢

本委員會於年內持續留意並審議持份者的諮詢。舉例說，本委員會於 10 月審議香港聯合交易所有限公司發出的《特專科技公司上市制度》諮詢文件，並擬備意見書。本委員會於 12 月接獲香港聯交所的《建議擴大無紙化上市機制及其他《上市規則》修訂》諮詢文件，並正在擬備意見書以作回應。

在法例修訂和公司法實務方面，本委員會留意到《2022 年公司(修訂)條例草案》以及《公司條例》(第 622 章)下公司登記冊的新查冊安排(現正分階段實施)。

對外工作

律師會繼續派代表列席公司註冊處客戶聯絡小組。

競爭法委員會

本委員會於年內舉行三次會議，並以電郵方式處理其餘事務。本委員會亦於 5 月與競爭事務委員會(下稱「競委會」)會晤。

「聯合凌晨突擊搜查」行動

本委員會審議競委會採取根據《競爭條例》(第 619 章)授權的「凌晨突擊搜查」行動的做法。此類行動可由競委會單獨進行，亦可聯同香港警務處、其他執法機構和相關機構進行。本委員會留意到的「聯合凌晨突擊搜查」行動的例子之一，是競委會與警方於 1 月進行的「聯合凌晨突擊搜查」行動。為了就此事項徵求更全面的意見，本委員會於 8 月發出會員通告，廣邀會員就競委會單獨或聯同警方進行「聯合凌晨突擊搜查」行動方面的法律和實務發展分享經驗、意見、觀察或建議。本委員將繼續審議此事。

司法機構關於《法院(遙距聆訊)條例草案》、《實務指示》和操作指引草擬本的諮詢

本委員會就《法院(遙距聆訊)條例草案》草擬本發表意見。本委員會與各個專責委員會的意見整合成意見書，其於 9 月提交司法機構。

為牽涉入合謀行為之個人而設的寬待政策(於 2022 年 9 月修訂)

本委員會留意到競委會於 9 月 8 日推出「為牽涉入合謀行為之個人而設的寬待政策」(2022 年 9 月修訂版)。

關於與勞工界共同協商的意見公告

本委員會留意到競委會於 8 月 29 日就僱主與僱員組織共同協商僱傭事宜發出意見公告。

競委會工作報告

本委員會留意到立法會第 CB(4)556/2022(01)號文件概述競委會自 2021 年 6 月以來的工作以及對 2022 至 2023 年度的展望。

以競爭法議題為題的專業進修研討會

本委員會主席和副主席將應邀出席由法律專業學會舉辦、環繞競爭法議題的專業進修研討會並發表演說。

憲制事務及人權委員會

本委員會於年內舉行三次會議，並以電郵方式處理其餘事務。

本委員會考慮的事項之一是一份終審法院判案書([2022] HKCFA 23)，其關於一名英國大律師申請以專案方式獲認許在一宗涉及《中華人民共和國香港特別行政區維護國家安全法》(下稱「《國安法》」)的審訊中代表被告人。上述判案書發出後，本委員會留意到行政長官於 11 月 28 日向中央人民政府提交報告，並在報告中建議提請全國人民代表大會常務委員會(下稱「全國人大常委會」)根據《國安法》第六十五條作出解釋以澄清以下一點，即沒有本地全面執業資格的海外律師可否以專案方式獲認許以任何形式參與處理涉及危害國家安全控罪的案件。及後，全國人大常委會於 12 月 30 日就《國安法》第十四及四十七條作出解釋。本委員會研究上述判案書和解釋，並向律師會理事會提交意見，以協助理事會進行審議。

此外，本委員會留意到多個諮詢項目，包括：

- (a) 平機會關於《聾健司法平等：供殘疾人士、法律工作者和參與司法程序人士參考的指引》草擬本的諮詢(6 月)
- (b) 司法機構政務處關於《法院(遙距聆訊)條例草案》草擬本的諮詢(6 月)
- (c) 財經事務及庫務局關於加強規管眾籌活動的諮詢(12 月)

在適當情況下，本委員會發表意見以作回應。

本委員會於年內亦審議多個對香港憲法和人權事宜甚為重要及/或有關的事項，例如：

- 為免遣返聲請人提供公帑資助法律支援(試驗計劃)
- 對《入境條例》(第 115 章)的修訂
- 兒童的權利(承接關於實施聯合國《兒童權利公約》的公眾諮詢)
- 跨性别人士的權利

刑法及訴訟程序委員會

本委員會負責審議關乎刑法與刑事訴訟程序和實務的事項。本委員會於年內舉行七次會議，討論多個關乎刑法和刑事實務的議題。

關於《法院(遙距聆訊)條例草案》草擬本的諮詢

司法機構於去年 2 月就法院和審裁處進行遙距聆訊的法例修訂建議諮詢律師會和其他持份者。經諮詢後，司法機構政務處於 6 月發表《法院(遙距聆訊)條例草案》草擬本，並廣徵各界意見。該條例草案旨在提供法律基礎，容許各級法院和審裁處的法官和司法人員在考慮所有相關情況且顧及司法公開和聆訊公正的兩大原則後，在適當情況下命令進行遙距聆訊。該條例草案既涵蓋民事法律程序，亦包括刑事法律程序。司法機構亦同時發表相關《實務指示》和運作指引草擬本，並廣徵意見。

本委員會留意到於刑事程序中進行遙距聆訊可能帶來的好處。在刑事案件中，法庭若然在衡量上述條例草案所建議的因素後信納遙距聆訊將有利於秉行公義，便可採用遙距聆訊。本委員會與其他專責委員會對上述條例草案表達的進一步意見和觀點整合成意見書，其於 9 月提交司法機構政務處。

《依賴電腦網絡的罪行及司法管轄權事宜》諮詢文件

法改會轄下電腦網絡罪行小組委員會於 7 月發表《依賴電腦網絡的罪行及司法管轄權事宜》諮詢文件。該諮詢文件就法律改革提出初步建議，以應對資訊科技、電腦和互聯網方面迅速發展對保障個人權利所帶來的挑戰，以及資訊科技、電腦和互聯網被利用來從事犯罪活動的潛在可能。在一個附屬小組的協助下，本委員會審議該諮詢文件，並提交意見書以作回應。該意見書獲理事會採納後，於 9 月提交法改會。

關於眾籌活動的諮詢

財經事務及庫務局於 12 月公布有關加強規管眾籌活動建議的諮詢文件，並展開為期三個月的公眾諮詢。本委員會設立專責小組，負責研究該諮詢文件並於適當時候向本委員會發表意見。

關於平機會《聾健司法平等：供殘疾人士、法律工作者和參與司法程序人士參考的指引》的諮詢

本委員會留意到平等機會委員會就《聾健司法平等：供殘疾人士、法律工作者和參與司法程序人士參考的指引》草擬本發出的諮詢文件以及律師會轄下相關專責委員會就該草擬本製備的意見書草擬本。

其他審議項目

本委員會於年內亦討論和審議下列項目：

- 控方披露刑事紀錄
- 較高級法院出庭發言權評核委員會的審核小組(刑事)
- 2022-23 年度財政預算案公眾諮詢
- 大律師公會「法律義助服務計劃」
- Vine 公式

- 「疫苗通行證」安排
- 日後疫情一旦再度爆發時實施「禁足令」
- 懲教處轄下設施的泊車安排
- 純粹根據文件或以遙距聆訊方式處理保釋申請
- 康樂及文化事務署「書籍建議計劃」
- 長期監禁刑罰覆核委員會進行刑期覆核
- 根據《精神健康條例》(第 136 章)第 36 條提出的申請
- 「起底」行為
- 實施法改會所提出的建議
- 關於發下押後的判決的《實務指示》
- 電子存檔文件系統及附帶訟費單
- 律師會代表列席當值律師服務執委會
- 關於販運人口的法律
- 為海外律師資格考試委聘主考官
- 關於舉報虐待兒童個案的立法建議
- 關於一名英國大律師申請以專案方式獲認許在一宗涉及《國安法》罪行的審訊中代表被告人的判案書、《國安法》的詮釋，以及由之而提出的《法律執業者條例》修訂建議。

在適當情況下，本委員會向其他專責委員會、執業者事務常務委員會及/或律師會理事會提出建議。

除了進行上述各項審議和討論外，本委員會亦留意下列項目，即法改會《性罪行檢討中的判刑及相關事項》報告書、《2022 年司法人員薪酬檢討報告》及《司法人員推薦委員會 2021 年報告》。

外聘檢控培訓

香港訟辯培訓學會於去年首度為律師會會員舉辦「外聘檢控」培訓課程。學員如完成該課程並在模擬審訊中取得令人滿意的成績，可申請參加由律政司另行安排的評核，以評估學員可否獲納入刑事檢控科裁判法院外聘檢控員名單“B”。由於該培訓課程大受會員歡迎，本委員會於年內與香港訟辯培訓學會進行溝通，以期為會員提供進一步培訓。經討論後，香港訟辯培訓學會先後於 1 月和 9 月再度舉辦上述培訓課程，而該兩項課程同樣大受歡迎。

刑事法援案件收費檢討

本委員會持續審議兩年一度的刑事法援案件收費檢討。該檢討旨在更新《刑事案件法律援助規則》(第 221D 章)第 21 條所訂明的刑事法援案件收費率。本委員會於年內與相關政府當局會晤，並繼續討論上述事項。

立法會司法及法律事務委員會

本委員會協助立法會司法及法律事務委員會就下述事項進行討論，即關於在加路連山道興建區域法院大樓的建議(3 月)以及關於依賴電腦網絡的罪行及司法管轄權事宜的諮詢(11 月)。

與持份者進行討論和溝通

本委員會於年內與司法機構政務處、執法機構、律政司、香港大律師公會、當值律師服務及法律援助署等持份者進行廣泛討論及/或會議，探討各方共同關注的事項，包括在 2019 冠狀病毒病疫情期間訂立的行政措施，以及到羈留設施進行法律探訪。

本委員會於年內亦協助司法機構政務處安排在裁判法院傳票法庭進行「綜合法院案件管理系統」的測試運作。律師會於 2 月和 3 月發出會員通告，廣邀有興趣的會員參與。

本委員會協助理事會審議多個關乎刑法與刑事執業實務的事項，亦協助律師會轄下其他專責委員會就各種實務議題進行討論。在有需要時，律師會亦就刑事執業實務發出會員通告。

本委員會其中兩名成員加入律師會轄下的司法程序中使用資訊科技工作小組，協助審視法庭科技的使用。

僱傭法委員會

本委員會於年內以電郵方式處理事務。

關於「積金易平台」用戶介面的諮詢

本委員會主席和數名成員連同其他專責委員會成員於 5 月出席強制性供積金計劃管理局關於「積金易平台」最新發展的線上會議，並於 6 月聯署致函局方以作跟進。

本委員會於年內研究和審視下列有關僱傭法的議題：

- (a) **《2022 年僱傭及退休計劃法例(抵銷安排)(修訂)條例草案》** — 於 2 月刊憲的《2022 年僱傭及退休計劃法例(抵銷安排)(修訂)條例草案》，旨在取消使用強制性公積金制度下僱主的強制性供款累算權益抵銷遣散費和長期服務金的安排。該條例草案於 6 月 9 日獲立法會通過。
- (b) **《2022 年僱傭(修訂)條例草案》** — 於 2 月刊憲的《2022 年僱傭(修訂)條例草案》，旨在清楚訂明若然僱員因要遵守《預防及控制疾病條例》(第 599 章)下限制活動範圍的規定而缺勤，該缺勤須認定為《僱傭條例》(第 57 章)下的病假日，而在該情況下，合資格的僱員如符合《僱傭條例》所訂明相關資格，便可獲支

付疾病津貼。該條例草案亦訂明，假如僱員因受到上述的活動範圍受限制而遭解僱，則該解僱將視作不合理的解僱。該條例草案於 6 月獲立法會通過。

- (c) **《2022 年職業安全及職業健康法例(雜項修訂)條例草案》** — 於 5 月 13 日刊憲的《2022 年職業安全及職業健康法例(雜項修訂)條例草案》，旨在修訂《工廠及工業經營條例》(第 59 章)、《職業安全及健康條例》(第 509 章)及相關附屬法例，以提高職業安全及健康罪行的罰則，從而加強其阻嚇力，讓僱員得到更佳的職業安全及健康保障。該條例草案於 6 月獲立法會通過。
- (d) **有關檢視「人才清單」的諮詢** — 律政司於 11 月就檢視法律及爭議解決服務界的「人才清單」而徵求意見。

立法會人力事務委員會

本委員會留意到立法會人力事務委員會於年內討論下列事項：

- 建議廢除強制性公積金制度下的「抵銷」安排(2 月)
- 僱主和僱員在 2019 冠狀病毒病疫情下的權責，以及向僱員提供的相關支援措施(2 月)
- 檢討法定最低工資水平所涉及的最低工資機制(12 月)

司法機構關於《法院(遙距聆訊)條例草案》草擬本的諮詢

本委員會注意到司法機構關於《法院(遙距聆訊)條例草案》草擬本的諮詢。本委員會其中一名成員於 7 月出席司法機構舉行的簡報會。

家事法委員會

本委員會於年內舉行七次會議，並與各持份者(包括司法機構、香港大律師公會、香港家庭法律協會及一名立法會議員)舉行非正式會議，討論多項與家事法有關的議題。本委員會亦以電郵方式處理事務。

諮詢文件

本委員會於年內審議多份諮詢文件，並提交意見書以作回應：

司法機構關於建議改革家庭司法制度程序的《家事訴訟程序條例草案》的諮詢

本委員會審議司法機構關於建議改革家庭司法制度程序的《家庭訴訟程序條例草案》諮詢文件。本委員會副主席於 2 月與司法機構政務長會晤和討論該項諮詢。本委員會於 4 月與其他持份者會面，就該條例草案交換意見。

本委員會的意見書於 4 月提交司法機構。該些意見亦於 8 月特別向立法會司法及法律事務委員會提出。

司法機構關於《法院(遙距聆訊)條例草案》草擬本的諮詢

司法機構於 6 月發表《法院(遙距聆訊)條例草案》草擬本諮詢文件並徵求意見。本委員會於 7 月出席司法機構舉行的相關簡報會。各個專責委員會對該諮詢文件的意見整合而成的意見書，於 9 月提交司法機構。

司法機構關於《家事法庭聆案官席前法律程序指引》草擬本的諮詢

本委員會審議《家事法庭聆案官席前法律程序指引》草擬本，並於 9 月向司法機構提交意見。

司法機構關於建議修訂《實務指示 15.9》(法律程序訟費估計)的諮詢

本委員會審議《實務指示 15.9》的修訂建議，並於 11 月向司法機構提交意見。

平機會關於《聾健司法平等：供殘疾人士、法律工作者和參與司法程序人士參考的指引》的諮詢文件

本委員會接獲平機會關於《聾健司法平等：供殘疾人士、法律工作者和參與司法程序人士參考的指引》的諮詢文件。本委員會的意見與其他專責委員會的意見整合成意見書，其於 7 月提交平機會。本委員會注意到，根據該諮詢文件製備的上述指引於 11 月正式推出。

2022-23 年度財政預算案公眾諮詢

本委員會發表意見並協助擬備意見書，回應政府 2022-23 年度財政預算案的諮詢。意見書於 2 月提交財政司司長。

2022 年施政報告公眾諮詢

本委員會就 2022 年施政報告提出的意見，連同其他專責委員會撰備意見書，對 2022 年施政報告發表意見。意見書於 10 月提交行政長官。

審視婚姻及家庭事宜

本委員會於年內審視多項涉及婚姻法的事宜議題：

《子女法律程序(父母責任)條例草案》

政府於 2018 年擱置《子女法律程序(父母責任)條例草案》。縱然如此，本委員會繼續着力倡導該條例草案，並繼續向各持份者解釋該條例草案和其背後的概念。舉例說，本委員會於 2 月與一名立法會議員會晤和討論該條例草案。本委員會主席與律師會憲

制事務及人權委員會主席於 10 月舉行會議，討論兒童權利、兒童福祉和虐待兒童等問題。本委員會亦計劃邀請勞工及福利局和其他持份者參與討論。

《家事法良好實務指引》

本委員會繼續與司法機構、香港大律師公會及香港家庭法協會討論《家事法良好實務指引》的草擬事宜。該指引旨在訂明在家事法事務工作中採取具建設性及「以和為貴」的良好做法。該指引經最終定案後，於 10 月藉會員通告向廣大會員發布。

表格 E — 經濟狀況陳述書

本委員會主動檢視自 2003 年起在婚姻事宜中沿用至今的經濟狀況陳述書(表格 E)。在本委員會特設的專責小組協助下，並經與其他持份者進行多次討論後，本委員會擬備表格 E 的修訂草案，並於 6 月將之提交司法機構考慮。

法庭命令限制把兒童帶離香港

本委員會與入境事務處代表會晤，討論法庭命令對暫時把兒童帶離香港而施加的限制。本委員會向入境事務處提交關於暫時把兒童帶離香港司法管轄區的法庭命令範本。各方持份者對該範本表示贊同。律師會於 10 月發出會員通告，告知廣大會員該份獲批准使用的法庭命令範本。

建議興建區域法院大樓

本委員會主席聯同律師會刑法及訴訟程序委員會主席於 3 月 28 日出席立法會司法及法律事務委員會的遙距會議，討論在加路連山道興建區域法院大樓的建議。

在法庭程序一般延期期間存檔和送達文件

本委員會於 3 月致函司法機構政務處，要求處方澄清法庭程序一般延期期間的文件存檔和送達安排，並於 3 月 31 日接獲給相關持份者的最新通知以作回應。

家事法庭遙距聆訊

本委員會於 4 月致函司法機構，就遙距聆訊前的測試及區域法院大樓缺乏視像會議設施等情況表達意見和建議。各項建議(例如安排遙距聆訊前的測試)均獲接納。

其他議題

本委員會於年內留意及/或討論下列事項：

- 家事法庭發下押後的判決的期限(《實務指示 37》)
- Vine 公式
- 與法援婚姻案件有關的問題
- 香港婦女遭受暴力經驗調查 2021

- 粵港澳大灣區調解員資歷評審標準及《粵港澳大灣區調解員專業操守最佳準則》
- 香港銀行公會發出的《認知障礙症患者銀行服務指引》
- 《內地婚姻家庭案件判決(相互承認及強制執行)條例》(第 639 章)的專題網頁
- 對《實務指示 SL10.4 — 關於子女及附屬濟助的法律程序中案件管理及設定時間表的指引》的初步回應
- 香港兒童權利委員會就疫情期間兒童住院和兒童權利的申述

會員通告

本委員會於年內審批並發出關乎下列事項的律師會會員通告：

- 更新《實務指示 15.12 — 婚姻法律程序和家事法律程序》(於 2 月發出)
- 《實務指示 SL10.5 — 關於內地婚姻家庭案件判決的相互承認及強制執行的指引》(於 3 月發出)
- 家事法庭實務 — 暫時把兒童帶離香港司法管轄區(於 9 月發出)
- 《家事法良好實務指引》(於 10 月發出)

培訓課程 / 專業進修網上研討會

- 為社會福利署舉辦培訓課程

本委員會其中一名成員於 12 月應邀為社會福利署主持培訓課程，主題為「認識與子女管養權及監護權相關的條例和法庭程序」。

- 「在調解員協助下排解金融糾紛和子女糾紛 — 關注、可行性和效益」研討會

律師會協辦的「在調解員協助下排解金融糾紛和子女糾紛 — 關注、可行性和效益」研討會於 7 月舉行。

破產法委員會

本委員會於年內舉行一次會議，並以電郵方式處理其餘事務。

本委員會一直與司法機構和破產管理署討論各項有關破產法律與實務的事宜。此外，本委員會成員分別與財經事務及庫務局和一名立法會議員會面，討論有關《公司(企業拯救)條例草案》。

《公司(企業拯救)條例草案》

本委員會一直倡議在香港設立法定企業拯救制度。本委員會留意到，自政府於 2020 年宣布計劃於 2021 年初向立法會提交《公司(企業拯救)條例草案》以來，立法一事並無任何進展。為了協助討論該條例草案，本委員會主席於 8 月參加財經事務及庫務局的

會議。隨後，本委員會主席聯同兩名成員於 12 月與一名立法會議員會晤，就此事交換意見。

就委任清盤人或破產管理人訂立保證要求的建議

破產管理署就其在估計破產和強制清盤案件中常見的可變現資產的價值時所應採用的基礎徵求意見。本委員會審議一項就該問題提出的建議，並於 4 月作出回覆。

申請許可展開破產法律程序：審批申請的過程

本委員會與律師會民事訴訟委員會留意到，在現行制度下，法庭批出許可提出破產呈請所需的時間過長，並對此表示關注。該兩個委員會將與司法機構聯絡並提出上述問題。

2023-24 年度財政預算案公眾諮詢

本委員會獲邀對政府 2023-24 年度財政預算案發表意見。本委員會的意見與其他專責委員會的意見將整合成意見書。

會員通告

本委員會於年內就下列事項發出會員通告：

- 破產案件中的臨時受託人申請簡易程序命令(於 5 月發出)
- 關於向公司案件主管法官提出申請的實務備考(於 6 月發出)
- 破產管理署 2022 年第 1 號通告 — 濫用破產法律程序(於 11 月發出)

出席外間會議

本委員會於年內派出兩名成員，代表律師會列席破產管理署轄下服務諮詢委員會的定期會議。

保險法委員會

本委員會於年內舉行一次會議，並以電郵方式處理其餘事務。本委員會亦於 8 月與財經事務及庫務局舉行會議。

香港保險法律改革建議

《海上保險條例》(第 329 章)是編纂香港海上和非海上保險相關法律的主要條例。該條例已實施逾半個世紀，期間從未進行任何實質修改。經過四年來不斷致力推動香港保險法制度檢討後，本委員會於本年 1 月接獲財經事務及庫務局回覆，表示同意進一步考慮律師會就改革香港保險法的可能性的建議。

其他司法管轄區的保險法律發展值得香港學習。本委員會於 4 月參加由一名英國大學教授主持的非正式網上講座，獲告知英國、紐西蘭、澳洲和新加坡保險法改革進度的最新資訊。這些資訊有助本委員會更深入了解其他司法管轄區已正視的問題。

本委員會副主席與其他專責委員會主席一起陪同律師會會長和副會長於 8 月與財經事務及庫務局局長會晤，討論各個帶有政策含意的事項，包括保險法改革的迫切需要以及大灣區保險業的發展潛力。

本委員會將繼續與財經事務及庫務局、保險業監管局和其他持份者對話，討論如何改善香港保險法律制度。

諮詢文件

本委員會於年內審議和檢視下列事項：

申請授權在香港或從香港經營保險業務的指引（指引/5）的經訂草擬本：持份者諮詢

本委員會審議保險業監管局於 2 月發表、關於《申請授權在香港或從香港經營保險業務的指引》的經修訂草擬本(GL5)的諮詢文件。本委員會擬備意見書，並於 3 月將之提交保險業監管局。

《集團監管指引》單元 D 的修訂建議：持份者諮詢

本委員會審議保險業監管局對《集團監管指引》單元 D 的建議修訂建議，並於 8 月向保險業監管局提交意見。

其他與保險法相關的事項

本委員會留意到下列事項：

- 與仲裁結果有關的收費架構
- 香港建築物的強制保險水平
- 司法機構延長「案件和解會議」試驗計劃
- 律政司關於檢討「人才清單」的諮詢
- 2023-24 年度財政預算案公眾諮詢

知識產權委員會

討論和審議工作

本委員會於年內忙於審議多項關乎香港知識產權法律與實務發展的事宜。本委員會以線上方式舉行三次內務會議。本委員會成員於 6 月與香港特別行政區政府知識產權署

會晤，討論多項關乎知識產權的事宜。此外，本委員會成員不時出席各個工作小組和實務小組的會議，並與其他持份者(包括知識產權署的代表)會晤，就各項議題交換意見。

(a) 更新香港的版權制度

本委員會一直致力提倡和推動更新香港版權制度。本委員會擬備意見書，對政府的「更新香港的版權制度」公眾諮詢作出回應。是次諮詢於 2021 年 11 月展開，並恢復就《2014 年版權(修訂)條例草案》的討論，該討論曾經隨着立法會會期於 2016 年 7 月完結而中斷。是次諮詢重構上述條例草案中的立法建議，即盡列所有豁免的做法、合約凌駕、非法串流裝置及司法封鎖網站事宜。本委員會認為極有需要更新版權法、對上述條例草案中的建議表示支持，並提出新議題作進一步諮詢。本委員會就是次諮詢擬備的意見書於 2 月提交政府。

(b) 《2022 年版權(修訂)條例草案》

上述諮詢過程完成後，政府提出《2022 年版權(修訂)條例草案》(下稱「《2022 年草案》」)，並於 5 月 27 日將之刊憲。《2022 年草案》以《2014 年版權(修訂)條例草案》為藍本，涵蓋五大範疇：(1)因應科技發展，為版權擁有人引入科技中立的專有傳播權利；(2)配合新的傳播權利訂定相關侵權行為的刑事法律責任；(3)修訂和擴闊版權豁免的範圍，允許某些在互聯網上常見的活動使用版權作品、便利網上學習和圖書館、博物館和檔案室的運作，以及允許聲音紀錄的媒體轉換等；(4)增訂「安全港」條文，以鼓勵聯線服務提供者與版權擁有人合作打擊網上盜版活動，並為他們的作為提供合理的保護；及(5)增訂兩項法定因素，供法院在決定是否在涉及侵權的民事案件中判予版權擁有人額外損害賠償時考慮。

律師會於 8 月提交意見書，表示支持《2022 年草案》，同時促請盡快通過《2022 年草案》，以便進而討論其他當前議題，包括(i)在香港設立版權註冊制度的可行性；(ii)利用新科技以證明作品的擁有權和真實性；(iii)檢視關乎人工智能(電腦製成)作品的版權擁有權和保障的問題以及考慮為文字挖掘和數據挖掘提供版權豁免；(iv)檢視版權保障期；及(v)如何處理「孤兒作品」。律師會亦提出較複雜的議題以作政策考慮。

本委員會主席亦與數名立法會議員會晤，以解釋《2022 年草案》和爭取他們的支持。

(c) 實施《馬德里議定書》

為準備落實執行《馬德里議定書》，本委員會聯同其他持份者多次進行討論並與知識產權署會晤(包括於 1 月 18 日舉行的簡報會)，探討各個實務事項，例如系統籌備進展、審視規則草擬本，以及為知識產權執業律師舉辦培訓環節。這些會議和審視工作仍在進行中。

(d) 關於《內地民商事判決(相互強制執行)條例草案》及《內地民商事判決(相互強制執行)規則》的諮詢

本委員會研究上述由律政司進行的諮詢，並發表意見。該些意見與律師會轄下其他委員會的意見整合成意見書，其於 2 月提交律政司。

(e) 2022 年施政報告

本委員會獲邀對政府 2022 年施政報告提供建議。本委員會認為政府應與教育機構、業界團體和公私營企業進行跨界別合作，攜手制訂和執行全面政策和策略，提升香港特區的整體知識產權能力，以迎接新機遇和新挑戰。律師會已向政府提交上述意見。

(f) 2022-23 年度財政預算案

本委員會亦獲邀對政府 2022-23 年度財政預算案發表意見。本委員會成員表示，政府應當制訂相關政策並為知識產權署提供財政支援，讓署方能訂立和推行有關知識產權的方針，以協助提升香港在知識產權界的競爭力。

推廣知識產權

(a) 「亞洲知識產權營商論壇」

律師會乃第十二屆「亞洲知識產權營商論壇」的支持機構之一。這場由香港特別行政區政府、香港貿易發展局及香港設計中心合辦的論壇，讓香港和其他司法管轄區的知識產權專才聚首一堂，討論知識產權界的最新動態，並探討各種合作商機。本屆論壇於 12 月 1 至 2 日舉行，主題為「共建創新價值 開拓嶄新領域」。本委員會主席兼任論壇督導委員會成員，並在論壇上主持題為「政策對話 — 坐言起行：共創有韌力和可持續的生態系統」的首個全體大會環節。

本委員會繼續對論壇提供支援。本委員會其中四名成員在各場分組專題討論環節上發言。一如既往，各場討論環節廣受歡迎。

(b) 以知識產權作支持的融資方案網上研討會

律師會亦是「以知識產權作支持的融資方案網上研討會」的支持機構之一。研討會於 5 月 24 日舉行，主題為「知識產權的價值：為新經濟公司開發以知識產權作支持的融資方案」，內容探討在香港廣泛發展以知識產權作支持的融資方案的可行性及無形資產的增長。

(c) 「知識產權管理人員計劃(升級版)」 — 知識產權審核與盡職審查

知識產權署於 2015 年推出該「知識產權管理人員計劃」，以協助本港企業 — 特別是中小型企业 — 建立其知識產權人力資源和能力。該計劃後來提升成為「知識產權管理人員計劃(升級版)」，其培訓課程內容亦更廣泛和深入，以配合知識

產權管理人員的具體事業需要。本委員會繼續提供支援和協助知識產權署，主持各場培訓講座。

在「知識產權管理人員計劃(升級版)」下，律師會與知識產權署先後於 11 月 22 及 24 日合辦兩場為時 2.5 小時的研討會主題分別為知識產權審核及知識產權盡職審查。兩場研討會均大受歡迎並廣獲好評。

(d) 知識產權諮詢環節

本委員會繼續支持知識產權署的知識產權諮詢環節。各場諮詢環節向中小型企業免費提供初步法律意見，以協助加強它們對知識產權的認知，其重要性在行政長官施政報告內亦有提及。有見各界對諮詢服務的需求甚殷，本委員會協助招募志願顧問並與知識產權署協定加長每場諮詢環節，以期拓展服務。本委員會其中四名成員亦列席負責提供免費知識產權諮詢服務的小組。

會議

(a) 「十四五」規劃下香港知識產權相關計劃工作小組

根據由第十三屆全國人民代表大會於 2021 年 3 月通過的《中華人民共和國國民經濟和社會發展第十四個五年規劃和 2035 年遠景目標綱要》，國家支持香港發展成為區域知識產權貿易中心、國際創科樞紐及中西藝術文化交流樞紐。在這些策略中，知識產權扮演舉足輕重的角色。考慮到上述國家政策，一個由本委員會成員及亞洲專利代理人協會(香港分會)、香港商標師公會和大律師公會代表組成的工作小組於年內成立，負責討論和向政府建議如何達致上述目標。

本委員會和上述三個機構的主席亦接受律師會會刊《香港律師》訪問，而一篇關於香港發展成為知識產權貿易中心的文章亦在《香港律師》6 月號發表。

(b) 與知識產權署、亞洲專利代理人協會(香港分會)及香港商標師公會舉行的年度會議

本委員會按年與知識產權署和上述兩個專業機構舉行會議，就知識產權實務和市場最新動態交流意見。2022 年的會議於 2 月舉行。會上，知識產權署概述立法和實務方面的新知以及署方在本年度的工作計劃。

(c) 與知識產權署舉行的年度會議

除上述會議外，本委員會亦定期與知識產權署舉行會議，討論多項關於知識產權法律和實務和相關事項的議題。2022 年的會議於 6 月舉行。

(d) 與立法會議員會晤

本委員會主席連同律師會轄下其他數個專責委員會的主席於 11 月與一名立法會議員會晤。會上，本委員會主席向該名議員反映知識產權法律有迫切需要進行

相關立法修訂，亦提出香港在發展知識產權方面缺乏全面政策，以及政府應考慮設立政策局以監督知識產權的政策導向。

向理事會和廣大會員提供協助

本委員會不時協助律師會理事會討論與知識產權有關的議題，在適當情況下亦發出相關會員通告，其涵蓋多個事項，包括：

- 《商標註冊處工作手冊》「查核申請的不足之處」一章內容更新
- 《馬德里議定書》
- 《商標註冊處工作手冊》「查冊」一章內容更新
- 《商標註冊處工作手冊》「以不予使用為理由撤銷註冊」一章內容更新
- 《專利審查指引》
- 《商標註冊處工作手冊》「修訂狀書」、「法律程序的合併」、「請求許可以提交進一步證據的程序」及「訟費的保證」章節

對外代表

本委員會繼續派出代表列席「亞洲知識產權營商論壇」督導委員會。本委員會亦有派出代表列席知識產權署轄下香港專利制度檢討關注組。

投資產品及金融服務委員會

本委員會接獲和審議多份關於金融產品和服務的諮詢文件。本委員會於年內就證監會的下列諮詢項目提交意見書：

- 對《證券及期貨(合約限量及須申報的持倉量)規則》與《持倉限額及大額未平倉合約申報規定指引》的修改建議
- 對《證券及期貨條例》(第 571 章)下與執法有關的條文的修訂建議

本委員會亦留意到各項諮詢的意見總結。

財經事務及庫務局於 12 月發表有關加強規管眾籌活動建議的諮詢文件。諮詢文件就提升眾籌活動的透明度和問責性提出多項建議，包括要求日後眾籌活動原則上須事先作出申請，獲得許可後方可開展，以及在眾籌活動舉行期間和結束時向公眾提供足夠的透明度。本委員會深入研究此事，現正擬備意見書以提交財經事務及庫務局。

法律援助委員會

本委員會於年內舉行一次會議，並以電郵方式處理其餘事務。此外，本委員會與法律援助署(下稱「法援署」)保持對話，討論法律援助實務的發展和相關議題。

本委員會於 11 月與法援署署長及其副手舉行非正式會議，就多個法律援助相關議題交換意見，包括法律援助案件外派制度優化措施、法律援助申請的處理程序、根據第 9 條發出不利意見時的訟費責任，以及向外聘律師/專家調解員支付費用。非正式會議成效顯著，有助各方彼此了解各項議題和關注。

法律援助計劃下的申請人財務資格限額及法援署署長第一押記即將接受年度覆檢。本委員會於 12 月留意到政府建議把上述財務資格限額和法援署署長第一押記的兩個指定金額上調 3.0%。這將令更多市民能夠尋求法律援助。

法律援助在秉持香港法治方面擔當重要角色。本委員會將繼續密切留意本地法律援助制度的運作。

調解委員會

本委員會負責為律師會廣大會員、律師調解員、調解代訟律師及律師親職協調員審議各項關乎調解的事宜和提出相關建議。本委員會提出各項方針以協助推廣調解業務，並為律師調解員和調解代訟律師拓展工作機會。

本委員會協助律師會理事會就關乎調解的事宜和研究項目審議和制訂政策，並對各項相關諮詢作出回應。本委員會的成員亦出席外間會議(例如立法會會議)，以協助進行討論。

本委員會於年內舉行兩次會議，並以電郵方式處理其餘事務。本委員會特設一個專責工作小組以審議具體事項。

關乎調解的諮詢

本委員會於年內就下列事項進行討論及/或發表意見：

經修訂的《區域法院民事案件和解會議指引》

司法機構於 10 月邀請律師會就適用於延長「區域法院案件和解會議試驗計劃」的經修訂《區域法院民事案件和解會議指引》草擬本發表意見。本委員會研究該草擬本並表達意見。該些意見與其他相關專責委員會的意見整合成意見書以提交司法機構。

政府 2022-23 年度財政預算案

本委員會獲邀就政府 2022-23 年度財政預算案發表意見。本委員會成員認為支持發展和推廣香港的調解制度依然十分重要，並倡議政府繼續在政策上重視香港調解制度的發展。上述意見已連同其他意見提交政府。

協助發展調解業務

本委員會於年內經常探討如何為律師調解員和律師會廣大會員提供協助。

(a) 在粵港澳大灣區發展調解

儘管 2019 冠狀病毒病疫情持續，本委員會持續探討如何在香港和內地(包括粵港澳大灣區)推廣律師調解員和調解代訟律師的服務以及為律師調解員和調解代訟律師拓展商機。

在粵港澳大灣區發展調解，繼續成為本委員會於年內的重點討論事項之一。本委員會留意和審視的項目包括粵港澳大灣區調解員資歷評審標準及《粵港澳大灣區調解員專業操守最佳準則》。這些文件關乎區內調解員資歷評審標準和調解業務，並獲粵港澳大灣區律師協會第三次聯席會議通過採納。

(b) 調解員師友計劃

聯合調解專線辦事處舉辦師友計劃，提供機會讓經驗較淺的律師調解員與經驗較豐富的調解員一同工作，合力為西九龍調解中心的真實個案進行調解。參加為該師友計劃的律師調解員可獲贊助，而本委員會一直對該贊助表示支持。符合指定資格的會員可申請該贊助。

該師友計劃於 6 月結束，而本委員會正考慮以其他方式協助律師調解員。

(c) 《香港律師專業操守指引》

為協助向會員提供最新的調解實務須知，本委員會成立專責工作小組，負責審議《香港律師專業操守指引》和對之提出修訂建議。各項修訂建議將由本委員會審視和採納。

(d) 提供調解文件範本

本委員會留意到調解事務律師和參與調解的各方在調解的各個階段或會遇到困難。為提供協助，本委員會擬備多份適用於調解的文件範本(例如「同意進行調解協議」範本)及調解規則。《香港律師專業操守指引》和對之提出修訂建議。這批文件範本已上載至律師會網站，供會員和公眾人士取用。

(e) 參與各項與調解有關的活動

本委員會為律師會廣大會員籌劃與調解有關的專業進修活動，以配合本委員會持續致力推廣調解服務的目標。下列專業進修活動於年內成功舉行：

- (i) 「調解程序 — 重要性何在?」(8 月)
- (ii) 「在調解員協助下解決財務爭議和子女爭議」分享會(以粵語進行)(10 月)
- (iii) 「在調解員協助下解決財務爭議和子女爭議」分享會(以英語進行)(10 月)
- (iv) 「與內地人士進行國際商業調解」(11 月)

(v) 「區域法院案件和解會議試驗計劃」(12 月)

(vi) 「專案調解或機構調解」(12 月)

此外，本委員會於年內支持下列與調解有關的活動：

(i) 「相互強制執行家庭案件判決 — 跨境家事調解研討會」(2 月)

(ii) 「2021/22 投資法暨國際投資爭端調解技巧培訓課程」(3 月)

(iii) 「2022 年調解周及調解會議」(5 月)

(iv) 聯合國國際貿易法委員會工作小組(三)論壇(投資調解)(5 月)

(v) 「調解訟辯培訓研習坊」(10 月)

(f) 其他協助推廣律師調解員的舉措

為協助推廣律師的調解業務，本委員會於年內曾經：

- 檢視律師調解和親職協調業務方面的政策；
- 舉辦以調解、親職協調及相關事項為主題的專業進修活動；
- 就關乎調解的事宜與各方持份者保持溝通；及
- 留意並向廣大會員告知本港調解、親職協調及早期中立評估等制度的最新發展。

提供調解服務

本委員會於年內協助律師會向公眾提供下列調解服務：

(a) 調解員提名計劃

本委員會繼續向公眾提供下列調解員提名服務。在該計劃下，各方如已同意以調解方式處理爭議，但未能就選用誰人為調解員達致共識，便可共同要求律師會提名一名律師調解員處理爭議。

(b) 「調解諮詢專線」試驗計劃

律師會於 2014 年 11 月推出「調解諮詢專線」。該專線由本委員會監管，旨在增強公眾對調解的認識和理解，同時協助在香港推廣調解和律師調解服務。該專線起初試行半年，期間一組律師調解員在律師會秘書處的協助下，為市民提供關於調解和調解服務的資訊。各界對「調解諮詢專線」反應積極，該專線的試行期亦屢獲延長。

精神健康法委員會

本委員會審議各項為改革本港精神健康制度而提出的政策建議。本委員會於年內舉行六次會議，亦以電郵方式處理事務，轄下各個專責小組亦各自舉行會議。本委員會亦經常與司法機構溝通，討論精神健康法律和實務事宜。此外，本委員會就精神健康議題提出建議，亦向律師會轄下其他委員會和法律專業學會提供培訓建議。

檢視《精神健康條例》

本委員會於年內繼續檢視《精神健康條例》(第 136 章)，並成立各個專責小組，負責檢視《精神健康條例》的不同部分。每個專責小組都舉行多次會議，審視《精神健康條例》內下的精神健康實務所須更新之處，並向本委員會提出建議。

《實務指示 30.1》

除了檢視《精神健康條例》外，本委員會亦在專責小組和法定代表律師辦事處協助下，檢視《實務指示 30.1》(其關乎於根據《精神健康條例》第 II 部提出的申請)及其修訂建議。此等建議旨在改善相關實務，令法庭(例如在審理根據《精神健康條例》提出的申請時)、法律專業和普羅市民得益。本委員會獲各方持份者提供甚有幫助的意見。本委員會現正優化關於《實務指示 30.1》下的實務的修訂建議。

課程及研討會

本委員會轄下其中一個專責小組，負責檢視為廣大會員提供精神健康法律議題的培訓一事並提出建議。根據該專責小組的建議，並在本委員會支持下，該建議亦獲接納。一項以「擬備持久授權書時須注意的風險及精神行為能力問題」為主題的風險管理教育課程於 10 月 14 日舉行，由本委員會主席和成員、遺產事務委員會成員及持久授權書工作小組成員擔任講者。該課程廣受歡迎。

施政報告

本委員會就施政報告提交意見書，重提本港人口老化的問題，並重申有需要加快關於持續授權書的立法進程。本委員會促請政府向公眾提供相關路線圖。在該意見書中，本委員會亦要求政府留意關於患有精神問題的人士在工作方面遭剝削的已報道事件，並建議加強公眾教育和執法。

其他合作和檢討項目

本委員會與律師會轄下其他專責委員會攜手檢視各個關乎精神健康和相關法庭程序的事項。本委員會審議的事項包括由香港銀行公會發出的《認知障礙症患者銀行服務指引》、認知能力不足或精神健康狀況欠佳的人士以視像方式接受醫學檢驗，以及「平安三寶」(即持久授權書、預設(醫療)指示及遺囑)。本委員會把其對上述項目的意見傳達律師會轄下其他專責委員會。

人身傷亡訴訟事務委員會

本委員會於年內舉行四次會議，並與一名立法會議員會晤，討論與人身傷亡實務有關的立法修訂建議。

就親屬喪亡之痛的賠償額

本委員會一直倡議提高就親屬喪亡之痛的賠償額，以期更適切地反映此種判給的性質，亦認為應該有一套更好的方法以評估就親屬喪亡之痛的賠償額。本委員會已就更新這類賠償致函律政司，並正與政府作出跟進。

建築物強制保險水平

《建築物管理(第三者風險保險)規例》(第 344B 章)第 4 條訂明建築物第三者風險保險的水平。該規例所規定的 1,000 萬元承保額於過去 15 年來一直未受覆檢。至今，該承保額已嚴重不合時宜，不再能夠充分保障面對索償額可能龐大的第三者申索的私人物業業主。本委員會已致函政府當局、法律援助署及一個物業管理人協會，特別指出第三者風險保險水平不足的問題以及這可能對私人物業業主及有意向他們索償的申索人的影響。

對《實務指示》的修訂

本委員會從其成員接獲各項對《實務指示 18.1》和《實務指示 30.1》的修訂建議。該些建議主要關乎無行為能力的人士。本委員會正在審議各份修訂草擬本。

單一共聘專家

本委員會留意到，在個別的人身傷亡或醫療疏忽案件中，獲委聘擔任證人的醫學專家撰寫專家報告的方式傾向於令該專家變相成為委託他們的與訟方的代訟人。如此，這些案件中的專家便失去其應有的不偏不倚態度。這種情況產生許多負面後果。為正視此問題，本委員會正檢視人身傷亡和醫療疏忽案件中聘用單一共聘專家的做法。

諮詢

本委員會留意到平機會正在制訂指引，為聾人和聽障人士及法律工作者(包括律師、大律師、法官、法律援助人員和法庭行政人員)提供無約束力的參考工具和資源。平機會亦已發表諮詢文件討論關於聾人和聽障人士尋求司法公義的問題。根據諮詢文件所述的原則，平機會希望促進司法程序中各方的溝通，以及實現所有人能平等地尋求司法公義的長遠目標。

本委員會審議上述諮詢文件，並就多個事項發表意見，例如聽障法庭使用者所面對的挑戰、顧及這類法庭使用者時所須採取的做法以及法庭內的麥克風和擴音系統。本委員會的意見與其他專責委員會的意見整合成意見書，其於 7 月提交平機會。

一般工作

本委員會亦協助其他專責委員會審議涉及多個執業範疇的諮詢文件。本委員會於年內獲邀研究《法院(遙距聆訊)條例草案》、關於設立集體訴訟制度對香港的潛在和可能經濟影響和其他相關影響的諮詢、與仲裁結果有關的收費架構以及 Vine 公式。本委員會把其意見傳達其他專責委員會以作考慮。

檢視僱員補償訴訟程序

本委員會留意到《2022 年職業安全及職業健康法例(雜項修訂)條例草案》，以及立法會人力事務委員會對《僱員補償條例》(第 282 章)、《肺塵埃沉着病及間皮瘤(補償)條例》(第 360 章)及《職業性失聰(補償)條例》(第 469 章)下的補償水平進行的檢討。

遺產事務委員會

本委員會於年內舉行四次會議，並以電郵方式處理其餘事務。

本委員會審議多個關乎遺產法律與實務的事項，並就下列各項發表意見：

- 《高等法院規則》(第 4A 章)附錄 A 表格 52
- 關乎持久授權書的觀看錄像
- 家庭安排契據與印花稅
- 遺囑認證實務 — 擬備和簽立遺囑
- 擔保人保證
- 《法院(遙距聆訊)條例草案》

本委員會處理有關遺囑認證實務和程序的會員查詢，亦協助處理各份要求在每週「律師就遺囑、遺囑修訂附件及其他遺囑處置的查詢」內刊登查詢的申請。律師會於年內接獲和處理約 509 份遺囑查察申請。

在適當情況下，律師會亦就上述事項發出會員通告。

本委員會亦建議和提供關乎遺產實務的專業進修風險管理教育培訓課程，從而參與培訓執業律師。年內，根據本委員會的建議，法律專業學會於 7 月舉辦題為「數碼財產與遺囑認證」的專業進修網上研討會，由本委員會其中一名成員擔任講者。本委員會另一名成員於 9 月協助法律專業學會主持關於無遺囑有遺囑下承繼遺產的網上研討會。本委員會主席和其中一名成員於 10 月在精神健康法委員會發起的「擬備持久授權書時須注意的風險及精神行為能力問題」風險管理教育課程中擔任講者。上述各項課程均廣受歡迎。

物業委員會

2022 年對本委員會來說是充滿挑戰的另一年。本委員會忙於與各個政府部門和其他機構討論與物業有關的事項，當中部分事項須予以急切關注和考慮。除了按月舉行會議外，本委員會亦透過專項會議和電郵傳閱，審議多項關於物業轉易實務的問題和立法建議。

本委員會恆常處理和審批律師會會員就大廈公契指引提出的豁免申請以及要求免從/更改獲《律師執業規則》(第 159H 章)第 5C 條批准的買賣協議格式的申請。

在適當情況下，本委員會就各個事項發出會員通告。

下文撮述本委員會於年內審議的部分事項。

物業交易的付款安排

本委員會於年內忙於處理的重要項之一，是香港銀行公會提出的「物業交易支付安排」(下稱「支付安排」)建議。本委員會與財經事務及庫務局、香港金融管理局和香港銀行公會進行頻繁討論，內容涵蓋支付安排所涉的法律問題、實施方面的後勤安排、對物業轉易文件作出的任何相應修改等。這些問題殊不簡單，因為不僅牽涉複雜法律概念，而且要求對日常物業轉易事務有透徹了解。本委員會花上大量時間向香港銀行公會和相關政府當局解釋上述問題，包括支付安排建議對法律專業、持份者和公眾的潛在含意。為確保市民和持份者的利益得到充分保障，本委員會多次與香港銀行公會和相關政府部門溝通，要求對方澄清上述建議。

本委員會留意到，經廣泛討論和多場會議後，支付安排建議的初稿已予修訂。經修訂建議於 11 月 7 日發表，作為銀行客戶在訂立住宅物業轉按交易時可考慮採用的支付安排選項。

為協助會員就上述事項為客戶提供意見，本委員會擬備和提供律師承諾書範本，以供有意訂立轉按交易並選用支付安排的銀行客戶的代表律師使用。此外，支付安排推行前，律師會發出會員通告，詳述適用於轉按交易的支付安排文件、「新造按揭銀行確認書」範本、按揭貸款信條款範本、供客戶閱讀的電子傳單，以及物業轉易事務律師的承諾和責任的持續重要性。

《土地業權條例》(第 585 章)

本委員會繼續進行多輪討論和會議，探討關於實施《土地業權條例》(下稱「《條例》」)的事宜。本委員會深入探討「新土地先行方案」下的技術和概念問題，並花上不少時間審議較棘手事項，例如核實根據《條例》提出的註冊申請、建議在《條例》下使用的新表格、改正業權、彌償以及對《物業轉易及財產條例》(第 219 章)的相應修訂。本委員會花上大量時間在這些問題上，謹慎地審視相關法律和程序及相關物業轉易文件。

本委員會聚焦的根本關注之一，是《條例》實施後如何保障普羅市民。本委員會堅決認為，公眾利益絕不能因《條例》或其建議的經簡化物業轉易程序而遭貶損。就此而言，本委員會留意到，經過與土地註冊處進行多輪討論和書信往來後，處方同意把彌償上限提升至五千萬港元(相比之下，當《條例》於2004年制定時，該上限為三千萬港元)。受限於上述上限的彌償極為重要，因其有助保障因他人的欺詐行為而失去物業擁有權的人士。提高上限將有助加強業權註冊制度下的保障。

本委員會亦要求土地註冊制度加入足夠保安措施，以保障公眾免受騙徒侵害。本委員會樂見，經過與土地註冊處進行各場討論後，處方同意，當例如物業轉讓等交易註冊後，處方將自動向註冊業主發出附有防偽特徵的業權證書。

本委員會積極與土地註冊處討論的另一事項，是律師在《條例》下的法律責任以及《條例》下關於律師核實根據《條例》提出的註冊申請的規定。

立法會留意到一項對「新批土地」實施業權註冊制度的建議。立法會發展事務委員會已安排於12月19日就此事進行討論。另一方面，本委員會獲悉，上述委員會討論過後，《土地業權(修訂)條例草案》的草擬工作將會展開，而目標是將該條例草案提交立法會。

物業詐騙

本委員會繼續討論物業詐騙的問題。物業詐騙的受害人很可能失去大部分甚或所有畢生積蓄。

英國上訴法院在 *P&P Property Limited v Owen White & Catlin LLP, Crownvent Limited & Dreamvar (UK) Limited v Mishcon De Reya (a firm), Mary Monson Solicitors Limited* ([2018] EWCA Civ. 1082)一案中的判決，凸顯了物業詐騙所涉及的議題。物業詐騙涉及違反信託、違反承諾及受信責任等多項法律問題，這些問題都絕非簡單直接。

本委員會認為有必要與其他相關持份者緊密合作，以保障公眾免受冒認他人行騙的行為傷害。本委員會於是尋求與香港銀行公會、相關政府當局和其他持份者進行討論和會議，以探討可如何應對物業轉易交易中冒認他人行騙的問題。在取得大律師意見後，本委員會提出各項建議，以期處理冒認他人行騙的問題。上述討論仍在進行中。

批地條件下的公契

地政總署法律諮詢及田土轉易處(下稱「田土轉易處」)為批地條件下的公契訂立一套標準條款和修改數份指引。隨着上述條款和指引頒布，本委員會同時覆檢律師會本身的公契指引。為使廣大會員得益，本委員會和一個專責工作小組正研究田土轉易處所訂立的各份經修改公契指引。

非同意方案

本委員會持續檢視非同意方案下任何為了更有效保障公眾而採取的改善措施。相關討論仍在進行中。

關於租賃的小冊子

本委員會留意到《2021 年業主與租客(綜合)(修訂)條例》(下稱「《2021 年條例》」)自 2022 年 1 月起實施。《2021 年條例》規管分間單位(俗稱「劏房」)的租賃。為協助加強公眾對《2021 年條例》的了解，本委員會增訂律師會「保障住宅租客」小冊子，加入《2021 年條例》的主要內容。經增訂的小冊子已上載至律師會網站的「公眾服務」頁，供市民查閱。

使用資訊科技

本委員會一直關注物業轉易實務中的資訊科技發展。就此而言，本委員會的工作包括審議土地註冊處就以電子方式提交文件而提出的建議。

其他關於物業實務的議題

本委員會於年內亦探討多個關於物業實務的議題，並在適當情況下向廣大會員發出會員通告，內容包括介紹屋宇署、地政總署、規劃署及土地註冊處所發出的最新作業備考。

已發出的會員通告包括：

- 地政總署作業備考
- 田土轉易處通函
- 土地註冊處通函
- 香港房屋委員會 — 「白表居屋第二市場計劃」下更改申請表及收集提名信的遞交地址
- 土地註冊處 — 土地紀錄及業主立案法團紀錄的最新查冊安排
- 土地註冊處 — 電子註冊摘要表格 2012 年版本到期屆滿
- 香港房屋委員會 — 「居者有其屋第二市場計劃」下的提名信申請費
- 「物業交易支付安排」
- 土地註冊處 — 推出電子註冊摘要表格網上版本
- 2019 冠狀病毒病疫情與「同意方案」下的關鍵日期
- 物業買賣 — 支付差餉和地租
- 地政總署 — 經重建的工業及/或倉庫地段必須嚴守政府租契條件
- 「物業交易支付安排」 — 網上研討會
- 地政總署作業備考 — 關於私人建築物發展項目的樹木保育及移除建議的指引
- 「物業交易支付安排」 — 物業轉按交易

對外工作

土地註冊處

本委員會主席列席《土地業權條例》督導委員會。該督導委員會負責監察《土地業權條例》檢討委員會及業權登記教育委員會的工作。律師會亦有派代表列席該兩個委員會。

土地註冊處聯席常務委員會

本委員會其中兩名成員列席土地註冊處聯席常務委員會。該常務委員會負責就關乎土地註冊事宜和土地註冊處的服務的日常議題與土地註冊處保持溝通。

土地註冊處客戶聯絡小組

本委員會其中一名成員及五間律師行的代表列席土地註冊處客戶聯絡小組。該小組負責就關乎運作和提供服務的議題與土地註冊處交流意見。

物業交易交替付款方案專責小組

本委員會主席和其中五名成員列席由香港銀行公會成立的物業交易交替付款方案專責小組。該小組負責探討物業交易的付款方式並提出建議。

市區重建局

市區重建局安排為旗下香港樓宇復修促進服務有限公司的「樓宇復修公司登記計劃」設立登記小組和上訴小組。該兩個小組自 2022 年起運作。登記小組負責考慮和批准服務提供者登記申請，上訴小組則負責就關乎登記申請的投訴、上訴或爭議作出決定和作最終裁決。律師會代表列席該兩個小組。

律師會亦有派代表列席市區重建局轄下的服務供應者委員會和推廣事務委員會。

退休計劃委員會

本委員會於年內以電郵方式處理事務。

本委員會於年內審議下列事項：

(a) 《2022 年僱傭及退休計劃法例(抵銷安排)(修訂)條例草案》

《2022 年僱傭及退休計劃法例(抵銷安排)(修訂)條例草案》於 2 月 11 日刊憲。該條例草案旨在取消使用強制性公積金制度下僱主的強制性供款累算權益抵銷遣散費及長期服務金的安排。

(b) 「積金易平台用戶界面諮詢會」

本委員會與律師會僱傭法委員會的成員於 5 月 26 日出席由強制性公積金計劃管理局(下稱「積金局」)及其服務供應商安排的「積金易平台用戶界面示範及諮詢」環節。「積金易平台」由積金局及積金易平台有限公司研發，旨在提供一站式平台服務，把強制性公積金計劃的行政程序標準化、精簡化和自動化。本委員會就「積金易平台」的運作表達意見。

此外，本委員會審議下列對強制性公積金計劃作出的更新和修訂，並發出相關會員通告：

- 《強積金中介人註冊及更改通知指引》(指引 VI.1)
- 《有關註冊中介人交付周年申報表的指引》(指引 VI.3)
- 《成分基金核准申請指引》(指引 I.5)
- 《強制性公積金計劃管理局釐定成分基金的相關行政費率的指引》(指引 VII.1)
- 《預設投資策略指引》(指引 III.14)
- 《強積金投資基金披露守則》
- 《註冊計劃周年報表指引》(指引 II.4)
- 《核准匯集投資基金周年報表指引》(指引 II.5)
- 《蒙受虧損自僱人士供款安排指引》(指引 IV.18)
- 《中央證券寄存處指引》(指引 I.7)
- 《緊貼指數集體投資計劃指引》(指引 III.10)

對外工作

本委員會於年內繼續派代表列席積金局轄下指引委員會。

稅收法委員會

本委員會於年內以電郵方式處理事務。

《2022 年稅務(修訂)(指明外地收入徵稅)條例草案》

本委員會主席於 10 月出席簡報會，聽取政府為優化被動收入在香港的外地收入豁免徵稅機制而提出的立法建議。

另一方面，本委員會留意到於 10 月 28 日刊憲並於 11 月 2 日提交立法會的《2022 年稅務(修訂)(指明外地收入徵稅)條例草案》。該條例草案旨在訂立框架，在香港引入新的外地收入豁免徵稅機制。該條例草案於 12 月 14 日獲立法會通過，並於 2023 年 1 月 1 日起生效。

關於香港的潛在稅務條約夥伴的諮詢

本委員會於 12 月從政府接獲關於香港的潛在稅務條約夥伴的諮詢文件。本委員會就政府在開始商議「全面性避免雙重課稅協定」時應優先接觸哪些司法管轄區表達意見。

稅務聯合聯絡小組

本委員會其中兩名成員於年內以律師會代表身份出席稅務聯合聯絡小組的定期會議。

安老按揭委員會

本委員會審議各項關於「安老按揭計劃」的議題，並在適當情況下向執業者事務常務委員會提出建議。本委員會於年內就簡化和優化「安老按揭計劃」的建議，與香港按揭證券有限公司保持聯絡。律師會於 12 月 15 日就「安老按揭計劃」輔導議定書發出會員通告。

體育競技法委員會

本委員會於 10 月成立，職責包括定期審視由體育和電競引起或與之有關的各種法律問題和相關執業事務的發展，包括香港和其他司法管轄區的體育和電競爭議解決制度，以及向理事會提出建議。本委員會曾增補成員以協助開展部分工作，並將在適當時候增補更多成員。

運輸及物流委員會

本委員會於年內以電郵方式處理事務。

為實施相互承認和強制執行內地與香港特別行政區民商事判決的安排而提出的立法建議

本委員會審議由律政司發表、關於為實施相互承認和強制執行內地與香港特別行政區民商事判決的安排而提出的立法建議的諮詢文件。本委員會的意見連同其他專責委員會的意見整合成意見書，其於 2 月提交律政司。

《2022 年仲裁及法律執業者法例(與仲裁結果有關的收費架構)(修訂)條例草案》

本委員會留意到於 3 月 25 日刊憲並於同月 30 日提交立法會的《2022 年仲裁及法律執業者法例(與仲裁結果有關的收費架構)(修訂)條例草案》。本委員會主席和其中一名成

員於 9 月 30 日出席由律政司主持的研習坊，探討《仲裁(與仲裁結果有關的收費架構)規則》草擬本。

《貨物銷售(聯合國公約)條例》(第 641 章)

本委員會留意到《貨物銷售(聯合國公約)條例》(第 641 章)於 6 月 30 日刊憲並自 12 月 1 日起實施。該條例旨在在香港特別行政區實施《聯合國國際貨物銷售合同公約》。

慈善及信託事務工作小組

檢視香港信託法制度 — 建議

本工作小組於年內全面檢視香港信託法制度，並擬備文件，詳盡地解釋多項改善建議。

該文件提出三項主要建議：(i)修訂《受託人條例》(第 29 章)，令香港信託更具競爭力、更具吸引力和更靈活；(ii)改善專門處理私人財富的本地專業受託人公司的監管架構；及(iii)檢視信託、受託人、信託投資工具和信託分配的稅務待遇。

各項建議於 2 月提交政府和持份者考慮。本工作小組接獲不少正面回應，表示支持該等建議。

本工作小組其中兩名成員於 5 月與一名立法會議員會晤，就香港信託法的現代化及在香港發展家族辦事處業務等事項交換意見。

本工作小組主席連同律師會主管人員和其他專責委員會的代表於 8 月與財經事務及庫務局局長會晤，討論多項議題，包括關乎香港慈善和信託制度的議題。

本工作小組希望繼續推動上述議題的討論，並將繼續與政府溝通。

關於規管眾籌活動的諮詢文件

本工作小組對財經事務及庫務局於 12 月發表的關於規管眾籌活動的諮詢文件表達意見。

持久授權書工作小組

本工作小組於年內繼續討論如何推廣在香港使用持久授權書，並協助律師會轄下其他專責委員會審議關於持久授權書的事宜。本工作小組其中一名成員於 10 月 14 日連同律師會精神健康法委員會和遺產事務委員會的成員擔任一項以「擬備持久授權書時須注意的風險及精神行為能力問題」為主題的風險管理教育課程的講者。該課程廣受歡迎。

文書認許律師工作小組

本工作小組於年內繼續覆檢現行的認許律師程序。本工作小組舉行三次會議，並以電郵方式處理其餘事務。此外，本工作小組於 5 月與司法機構代表會晤。

在上述覆檢過程中，本工作小組留意到司法機構所發出的《法院(遙距聆訊)條例草案》草擬本。本工作小組研究該條例草案，以考慮該條例草案會否和(如會)如何協助或影響以書面方式認許律師的建議。本工作小組的意見連同其他專責委員會的意見整合成意見書，其於 9 月提交司法機構。

檢討非同意方案表格工作小組

本工作小組持續關注的事項包括物業轉易法律和實務的最新發展，以及同意方案下的協議表格及田土轉易處就住宅和非住宅物業買賣而發出的協議表格和修訂。本工作小組的職責是參考田土轉易處對同意方案下的表格的修訂而檢視供非同意方案使用的協議表格。

本工作小組於年內舉行兩次會議，檢視供非同意方案使用的下列協議表格草擬本：

- (a) 分別專為未完成的土地發展項目及已完成的土地發展項目而設的住宅物業轉售買賣協議
- (b) 專為未完成的土地發展項目而設的非住宅物業買賣協議表格

對分別專為未完成的土地發展項目及已完成的土地發展項目而設的住宅物業轉售買賣協議的修訂建議，交由律師會物業委員會和理事會審議。

另一方面，本工作小組現正着手擬備非同意方案下專為未完成的土地發展項目而設的非住宅物業買賣協議表格草擬本。

更新大廈公契指引工作小組

本工作小組負責檢視田土轉易處就同意方案下的公契草擬指引而提出的修訂建議。

年內，本工作小組先後於 5 月及 10 月舉行會議，審視各項對律師會的公契和分契指引提出的修訂建議。對非同意方案下的指引 18、34(a)(iv)及 41 的修訂建議已轉交律師會物業委員會審議。

民事訴訟程序訟費評定工作小組

本工作小組負責檢視民事訴訟程序的訟費評定實務。本工作小組於年內舉行一次會議，並以電郵方式處理其餘事務。

本工作小組檢視遙距民事聆訊和在民事法律程序中使用法庭科技的訟費和附帶費用。本工作小組旨在辨識民事訴訟事務律師在關乎遙距聆訊的訟費及相關議題(例如預備電子文件冊)方面所面對或可能面對的問題、關注及/或困難。為協助審議上述議題，本工作小組先後於 8 月及 9 月發出會員通告，邀請廣大會員表達觀點、意見和建議。本工作小組亦於 10 月與香港訟費員協會舉行會議和交換意見。本工作小組檢視上述議題時參考多項資料，包括可比較的司法管轄區內如何評定在預備遙距聆訊和電子文件冊時招致的訟費。

司法程序使用資訊科技工作小組

本工作小組於年內以電郵方式處理事務。

本工作小組審議下列由司法機構發出的諮詢文件，並把意見傳達相關專責委員會以供討論及/或整合成意見書：

- 「資訊科技策略計劃」：修訂規則及第一階段實施公告
- 《法院(遙距聆訊)條例草案》草擬本

本工作小組留意到立法會司法及法律事務委員會於 4 月 25 日舉行會議，討論推廣和促進更廣泛地使用法律科技。